



Aan: Het college van burgemeester en wethouders
Betreft: art 48 vragen inzake: Sloop voormalig ROZ gebouw
Maastricht 25 juli 2016

Geacht college,

Onlangs is bekend gemaakt dat de gemeente het voormalige ROZ gebouw wil slopen en dat de gebruikers per 1 oktober 2016 uit het pand moeten zijn.

Het gebouw (ontworpen door dhr. Platijn) is een cultureel en historisch erfgoed. Naast de uitzending van radio en TV ROZ nu L1, is dit gebouw een tempel en broedplaats geworden voor kunst en cultuur. Het gebouw beschikt niet alleen over een architectonische uitstraling maar heeft ook een unieke akoestiek (ook wel door professionele muzikanten genoemd als de Abbey Road studio in Maastricht) die je niet snel zult vinden in de omgeving van de euregio.

Het gebouw na de laatste ROZ uitzending uitgroeid tot een van de belangrijkste culturele broedplaatsen van Maastricht en omgeving. De muziekgieterij sprak met zijn concerten en repetitieruimte tot de verbeelding. Nederlandse en buitenlandse bands kwamen er naar toe om hun album op te nemen vanwege de geweldige akoestiek van het gebouw. En nu is een nieuwe vorm van culturele broedplaatsen gevestigd in dit mooie pand. Van klassiek tot pop van oud tot jong vind zijn weg naar deze plaats van cultuur. Er worden Workshops gegeven aan kinderen, Triggerfinger heeft opname gemaakt voor een nieuw album en ga zo maar door. Dit geeft ook de belangrijkheid aan van het gebouw.

Onlangs heeft het college besloten dit unieke pand te slopen na 1 oktober 2016. Voor ons is het een groot vraagteken waarom deze tempel van cultuur gesloten dient te worden. Sam verhuurt nu 3 jaar lang de ruimtes naar grote tevredenheid van de gebruikers aan tout Maastricht voor culturele ontmoetingen en repetitieruimtes.

Dit roept voor de fracties van de SP en PVDA de volgende vragen op:

- Bent u het met ons eens dat het voormalige ROZ gebouw behoort tot een unieke broedplaats van cultuur, niet alleen vanwege zijn architectonisch waarde maar ook door zijn unieke akoestiek?
- De huur van de gebruikers is door SAM opgezegd per 1 oktober 2016, kunt u aangeven wie de opdrachtgever is om de huur op te zeggen en de beslissing tot sloop van het pand?
- Kunt u aangeven wat de status is van het gebouw? Verkoop van grond of anders?

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 26 JULI 2016
NO. 2016-25359**

- Wat is de reden voor sloop van het voormalig ROZ gebouw? Heeft dit met veiligheid te maken? Zo ja op welke punten zijn er dan veiligheidsproblemen? Zo nee, om welke andere redenen wordt er gesloopt?
- Is er een rapport opgesteld waaruit op te maken is wat de staat van het gebouw is? Zo ja, bent u dan bereid dit (bouwtechnische) rapport met de raad te delen?
- Indien het klopt dat er bouwtechnische- en/of veiligheidsproblemen zijn, wat zijn dan de verwachte kosten om deze afzonderlijke problemen op te lossen? En in hoeverre zijn deze maatregelen noodzakelijk?
- Voor welke waarde staat het pand in de boeken en wat zijn de verwachte kosten van sloop?
- Wat gebeurt er met de gebruikers van het gebouw (ongeveer 30 groepen) Zijn er op korte termijn nieuwe repetitieruimte beschikbaar? Zo nee, op welke manier gaat het college dit oplossen?
- Bent u op de hoogte dat er onvoldoende repetitieruimte vrij zijn in de huidige timmerfabriek?
- Bent u zich er van bewust dat er op dit moment geen vervangende opnamestudio is ter vervanging van de studio's in het ROZ gebouw?
- De raad onlangs bij de kaderbrief door monde van D66,SP, en PVDA heeft aangedrongen op het ontwikkelen van een visie op popbeleid. Bent u bereid de sloop van het gebouw uit te stellen tot er een degelijke visie op popbeleid door de raad is goedgekeurd, zodat de locatie meegewogen kan worden?
- Mocht u toch besluiten tot sloop bent u het met ons eens dat een voor Maastricht uniek gebouw van hoog cultureel erfgoed voorgoed verdwenen is uit deze stad? Dat dit niet ten goede zal komen aan de visie student en stad door verdwijnen van een unieke repetitieruimte ontmoetingsplaats voor tout Maastricht.
- Is er met SAM en/of andere partijen gesproken over een duurzame oplossing zodat de huidige functie behouden kan worden? En zo ja, is een dergelijk alternatief ook onderzocht in een haalbaarheidsonderzoek? Zo nee, waarom niet?

In afwachting van Uw reactie verblijf ik met vriendelijke groeten,

John Gunther SP
Monique Martens SP
Antoine van Lune PVDA

Noot voor de pers: voor meer informatie

John Gunther
Fractievoorzitter SP
Gemeenteraad Maastricht
Mailadres: jgunter@home.nl
Mobiel: 0616356133

Antoine van Lune

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 26 JULI 2016
NO. 2016-25359**

Raadslid PVDA
Gemeenteraad Maastricht
Mailadres: a.vanlune@gmail.com
mobiel: 0613677431